

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Пензенской области
440000, г. Пенза, ул. Урицкого, 127
Заявитель: ООО «Ланфорс»
440000, г. Пенза, ул. Володарского, 94 Б
Тел.: (8412)29-05-29

Жалоба

Сведения о Заказчике:

ОАО «Пензенский научно-исследовательский электротехнический институт», адрес
местонахождения: 440026, г. Пенза, ул. Советская д.9, тел.: (8412) 59-33-78, факс: (8412) 59-33-50.

Сведения о комиссии по закупкам: Председатель комиссии-В.И. Мигин, члены комиссии
присутствовавшие на заседании А.В. Саяев, О.И. Зайкова.

Сведения о размещенном заказе:

Официальный сайт, на котором размещена документация- www.zakupki.gov.ru

Закупка №31401112264

Извещение №31401112264 от 28.04.2014 года

Способ размещения заказа- Запрос ценовых котировок

Наименование запроса котировок -Поставка ноутбуков

Предмет договора- Ноутбук

Начальная (максимальная) цена договора 1 149 400 рублей

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок №31401112264-01 от 07.05.2014,
опубликован на сайте 12.05.2014 года.

Суть и доводы жалобы:

Заказчик нарушил ч. 4 ст. 3 Закона № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» (далее Закон о закупках).

В соответствии с ч.4 ст. 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе
установить перечень товаров, работ, услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме.

Во исполнение Закона о закупках Постановлением Правительства РФ от 21 июня 2012 г. N 616
"Об утверждении перечня товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной
форме" (далее Постановление Правительства № 616) утвержден перечень товаров, работ, услуг,
закупка которых осуществляется в электронной форме.

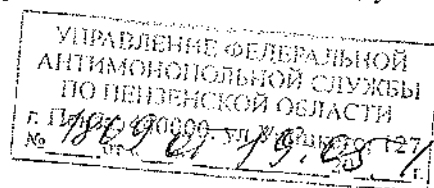
Согласно данного перечня товаров, работ и услуг закупка ноутбуков (код по Общероссийскому
классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) 3000000
Канцелярская, бухгалтерская и электронно-вычислительная техника) должна проводиться в
электронной форме.

Заказчик при размещении закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в разделе список
лотов (сведения о лотах) в графе Классификация по ОКДП указал код товара
3000000 КАНЦЕЛЯРСКАЯ, БУХГАЛТЕРСКАЯ И ЭЛЕКТРОННО - ВЫЧИСЛИТЕЛЬНАЯ
ТЕХНИКА, соответствующий действительности и вышеуказанному перечню Постановления
Правительства №616.

Указанная в Законе о закупках и Постановлении Правительства № 616 электронная форма
подразумевает осуществление лицами, участвующими в закупке, в том числе Заказчика всех действий
при помощи электронных средств и таким образом исключает возможность использования бумажного
документооборота. Следовательно, все связанные с проведением закупки в электронной форме
документы и сведения должны направляться участником закупки в форме электронных документов.
(Данный вывод подтверждается судебной практикой: Решение арбитражного суда г. Москвы от
15.04.2013 г. по делу № А40-4091/2013).

Однако, указанная закупка товара проводилась с нарушением закона не в электронной форме, что
подтверждается следующим:

Согласно разделу документации о проведении запроса ценовых котировок «Требования к
содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке»- Котировочная заявка



15.05.14
С.И. Мигин
В.И. Мигин

подается по электронной почте. В то же время ни Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ПНИЭИ» от 28 марта 2012 года (далее Положение о закупках...) Заказчика, ни документация не содержат указания на подписание заявки Электронной подписью (ЭП) в случае подачи заявки по электронной почте.

Согласно Приложения №1 к Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок «Журнал регистрации поступления котировочных заявок» на бумажном носителе поступило две заявки, которые были приняты комиссией по закупкам и рассмотрены.

Заказчиком была проведена обычная котировка, комиссия по закупкам рассматривала заявки в письменной и в электронной форме, следовательно - это не закупка в электронной форме.

Одновременное использование «бумажной» и электронной формы закупки не допускается, поскольку форма закупки – такая же индивидуально определяющая характеристика процедуры, как и её способ. Следовательно, даже если Заказчик проводит закупку в одно время, с одним предметом и одним способом, но в двух формах, то это фактически две разные закупки.

Действующим российским законодательством закупка в электронной форме определяется как закупка, проводимая с использованием электронной торговой площадки. Если закупка проведена за пределами ЭТП, то она считается проведенной в «бумажной» форме, даже если при проведении этой закупки использовалась электронная почта и иные средства электронной коммуникации. Подачу заявок на электронную почту можно было бы признавать электронной формой, если при этом в документации есть требование по подписанию заявки в форме электронного документа электронной подписью согласно требованиям Закона №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее Закон №64-ФЗ), который регулирует обеспечение правовых условий использования электронной подписи в электронных документах, при соблюдении которых электронная подпись в электронном документе признается равнозначной собственноручной подписи в документе на бумажном носителе. Если это просто письмо на электронную почту, то это не электронная форма.

В соответствии со ст. 2 Закона №64-ФЗ:

«участники электронного взаимодействия - осуществляющие обмен информацией в электронной форме государственные органы, органы местного самоуправления, организации, а также граждане».

Кроме того, при принятии заявок по электронной почте Заказчик должен обеспечить исполнения условия электронных торгов - невозможность доступа к заявкам до момента их вскрытия и рассмотрения, согласно документации о закупке (например, путем открытия доступа к архивам посредством введения паролей к архивным файлам, полученных от участников). Заказчик и комиссия по закупкам нарушили указанное условие, так как имели доступ к заявкам участников с момента их получения на электронную почту.

В любом случае два участника торгов ООО «Технолинк плюс» (победитель) и ООО «Айти.Опт» подавшие заявки на бумажном носителе были допущены к участию в запросе ценовых котировок неправомерно. Тем самым были нарушены правила (процедура) проведения торгов, установленные законом, что является основанием для признания торгов недействительными в судебном порядке, в силу ч. 1 ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Действия комиссии по проверке и допуску заявок являются стадией проведения торгов, поэтому их нарушения привели к нарушению прав и законных интересов ООО «Ланфорс» предложившего наиболее низкую цену товара, а также к неправильному определению победителя.

Заказчиком и комиссией по закупкам нарушен порядок определения победителя запроса котировок, соответственно п.3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что привело к ограничению и устранению конкуренции:

В п.4.3 Положения о закупках Заказчика сказано: «Комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса ценовых котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса ценовых котировок. **Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.»**

Согласно разделу 8 Положения о закупках... Заказчика: 1.1 Извещение о проведении запроса ценовых котировок должно содержать следующие сведения: способ закупки; наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона Общества; предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг; место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг; форма котировочной заявки; начальная (максимальная) цена договора; место подачи котировочных заявок, срок их подачи, в том числе дата и время окончания срока подачи котировочных заявок; срок, в течение которого

Общество имеет право отказаться от проведения запроса ценовых котировок; срок заключения договора.»

1.2 Котировочная заявка должна содержать сведения, требуемые Обществом в соответствии с извещением о запросе ценовых котировок, а также следующую информацию:

1.2.1 согласие участника запроса ценовых котировок исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса ценовых котировок;

1.2.2 цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В документации о закупке Заказчика в разделе «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» указано -«В соответствии с п.4 Раздела 8 Положения о закупках...». Согласно п.4.2 раздела 8 Положения о закупках...: «Победителем в проведении запроса ценовых котировок признается участник, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в **извещении о проведении запроса ценовых котировок**, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.»

Согласно п.6 ст. 3 Закона о закупках: Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.»

Согласно вышеуказанным пунктам Положения о закупках... в извещении, размещенном на официальном сайте Заказчиком по закупке ноутбуков не было указано про характеристики товара, цвет, так же как и в требуемой форме заявки. **При этом согласно п.п.8, 9 ст.4 Закона о закупках-извещение не является документацией и также не должно содержать информацию о технических и функциональных характеристиках товара.**

ООО «Ланфорс» была подана заявка с наименьшей ценой товара и с указанием цвета товара – белого (тогда как в документации Заказчика был указан черный цвет) с пояснениями, что у производителей в наличии черный цвет отсутствует и поставка ноутбуков черного цвет возможно только при продлении сроков поставки для производства, что допускалось требованиями раздела документации «Преддоговорные переговоры».

Однако заявка ООО «Ланфорс» была отклонена по следующему основанию «Котировочная заявка не соответствует требованиям, **установленным документацией о проведении** запроса ценовых котировок. Предлагаемой к поставке оборудование не соответствует требуемым характеристикам по цвету.» - в то время, как такое основание для отклонения отсутствует в Положении о закупках... и документации.

Тем самым комиссия по закупкам нарушила п.6 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, несущественные характеристики товара не могут являться основанием для отклонения заявки. На основании ч. 1 ст. 3 Федерального закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Цвет ноутбука не относится к техническим характеристикам товара и не влияет на его качество, работу и является второстепенным по отношению к основной функции товара. Поэтому указание цвета Заказчиком ограничивает круг участников торгов, что является нарушением закона.

Заказчик создал преимущественные условия для отдельной группы хозяйствующих субъектов и одновременно создал препятствия в доступе к торгам для остальных участников рынка (нарушение п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Следовательно, заявка ООО «Ланфорс» была отклонена неправомерно.

Любое специфическое требование к товару должно быть объективно обосновано Заказчиком. (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 11 марта 2010 г. по делу N А81-2960/2009. В части административной практики см.: решение УФАС по Кировской области от 2 сентября 2010 г. N 88/03-10-з.)

На основании вышеизложенного, Заказчик, комиссия по закупкам нарушили нормы законов, права и законные интересы ООО «Ланфорс».

Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», данный закон является «профилирующим», центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения.

Обжалуемые действия организатора торгов в силу ст. 18.1 Закона «О защите конкуренции», могут быть обжалованы в антимонопольный орган не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения. Заказчиком протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок был размещен 12.05.2014 года.

Перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного, ст.17, ст. 18.1 Федерального закона Российской Федерации №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона Российской Федерации N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц ",

Прошу

Признать действия Заказчика, комиссии по закупкам нарушающими нормы действующего законодательства, порядок организации и проведения торгов и аннулировать торги.

Приложения:

1. Копия заявки на 7 л. В 1 экз.
2. Копия извещения на 1 л в 1 экз.

«19» мая 2014г.

Генеральный директор ООО «Ланфорс»



/Кузнецов С.А./