



Общество с ограниченной ответственностью
**«СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ
«РЕГИОН 58»**

ОГРН 1135834003150 ИНН 5834060158 КПП 583401001
440007, г. ПЕНЗА, УЛ. ИЗМАЙЛОВА, 13
region58bc@gmail.com т. 8 (8412) 495939
Генеральный директор - Демидочкин Виталий Васильевич
demidochkin@gmail.com т. 8 967 701 9029

Исх. № 11-км/05 от 03.06.2014 г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы**

по Пензенской области

Адрес: ул. Урицкого, 127, Пенза, 440000

Приемная: (8412) 55-14-02

Факс: (8412) 52-03-70

От участника закупки: **ООО
«СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ
«РЕГИОН 58»** (ИНН: 5834060158)

Место нахождения/ почт. адрес: 440007, г
Пенза, ул. Измайлова, 13

Контактные телефоны: 8(8412) 21-90-29; 8(967)
701-90-29

Email: demidochkin@gmail.com

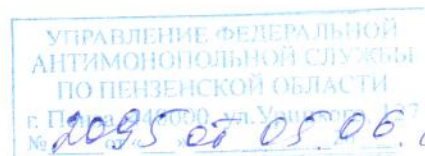
Жалоба

**на действия Заказчика, Конкурсной комиссии Заказчика – ГАУСО ПО
«Мокшанский психоневрологический интернат» при проведении
открытого конкурса на право заключения договора на выполнение
капитального ремонта помещений ГАУСО ПО «Мокшанский
психоневрологический интернат»**

Общие сведения о закупке:

Форма закупки: Открытый конкурс;

Адрес ЕИС: www.zakupki.gov.ru;



Номер извещения: № 31401085206;

Наименование предмета закупки: Открытый конкурс на право заключения договора на выполнение капитального ремонта помещений ГАУСО ПО «Мокшанский психоневрологический интернат»;

Начальная (максимальная) цена договора: 4 895 395руб. 20 коп.

Наименование, контактные данные заказчика: Государственное автономное стационарное учреждение социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов системы социальной защиты населения Пензенской области "Мокшанский психоневрологический интернат",

место нахождения - 442371, Пензенская, Мокшан, Засечная, дом 36,

почтовый адрес - 442371, Пензенская, Засечная, дом 36,

номер тел./факс: +8 (84150) 21874,

E-mail: mok.pni@mail.ru

ФИО членов единой комиссии:

Председатель комиссии: Долженков В.В.

Члены комиссии: Юданова М.А., Тихонова Н.Н., Серебрякова Е.А.,

Секретарь комиссии: Антонова О.Г.

ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «РЕГИОН 58» была подана заявка на участие в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение капитального ремонта помещений ГАУСО ПО «Мокшанский психоневрологический интернат».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 25 от 23 мая 2014г. (размещен в ЕИС - 25 мая 2014г.) комиссией принято решение, согласно которому заявка нашей организации не соответствует требованиям конкурсной документации, предъявляемым к участнику и документам закупки, а именно на основании п. 2.25 б. в связи с:

- не представлением письма финансирующего банка об открытии расчетного счета;

- не соответствием требованиям к репутации участника закупки: компания участника должна существовать на рынке не менее семи лет предшествующих дате подачи заявки на конкурс, опыта выполнения аналогичных работ за последние 3 года (форма 4 конкурсной документации).

- не представлением копии бухгалтерской отчетности с отметкой налогового органа (форма 1, 2) за 2011г., 2012г., 2013 г. заверенные печатью организации – участника закупки.

Со своей стороны считаем решение комиссии незаконным и необоснованным по следующим основаниям:

1) Размещение заказа путем проведения открытого конкурса регулируется

Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее по тексту – Закон N 223-ФЗ).

Согласно ст. 3 Закона N 223-ФЗ закупочные процедуры осуществляются на основании принципов **равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

Конкурсной документацией (раздел № 2. Информационная карта) установлен нестоимостной критерий оценки заявок - репутация участника закупки, выражающийся в том, что компания участника должна существовать на рынке не менее семи лет предшествующих дате подачи заявки на конкурс, опыт выполнения аналогичных работ - последние 3 года.

По мнению заявителя, данное условие заявок нарушает требования принципов, закрепленных ч.1 ст.3 Закона N 223-ФЗ, **является фактом дискриминации, а также необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки и нашему учреждению в частности.**

Частью 1. ст. 17. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе созданию участнику торгов, или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

В настоящем случае доподлинно известно, что второй участник закупки ООО «Альфа» осуществляет свою деятельность на рынке чуть более семи лет, при этом три последних года именно в сфере ремонтных и строительных работ.

В свою очередь, указанное обстоятельство наглядно демонстрирует незаконные намерения в действиях Заказчика открытого конкурса по определению условий для участия в нем, преимущественных для конкретной организации - ООО «Альфа», с целью последующего заключения договора именно с данным участником.

2) В разделе № 2 Информационная карта, Заказчик определяет порядок и критерии оценки заявок на участие в конкурсе. В настоящем случае оценка заявок производилась на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в методике оценки заявок на участие в конкурсе, *в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации*

от 10.09.2009г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», являющихся приложением № 1 к Информационной карте. При этом Заказчиком не учтено, что на момент размещения извещения закупки и на момент рассмотрения заявок участников, приведенным **Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2009г. № 722** нельзя было руководствоваться в связи с признанием его утратившим силу и введением в действие с 1 января 2014г. **Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085** "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Таким образом, **Заказчик при определении оценки заявок на участие в конкурсе указал недостоверную информацию в конкурсной документации, незаконно исходил из устаревшей методики и при оценке критериев применил недействующую на тот момент норму права.**

3) Согласно ч.9. п.10 ст.4 Закона N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, **определенные положением о закупке**, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Стоит отметить, что **положением о закупках** для нужд государственного автономного стационарного учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов системы социальной защиты населения Пензенской области «Мокшанский психоневрологический интернат» (с изменениями от «03» марта 2014 г. № 2) среди списка утвержденных требований к участникам и документации, **отсутствуют те требования**, по несоответствию с которыми наше учреждение было не допущено к участию в открытом конкурсе.

Письмо ФАС России от 24.12.2012 N ИА/44025/12 "О направлении разъяснений по вопросам применения Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (вместе с "Разъяснениями по вопросам применения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц") дублирует вышеприведенную норму Закона разъясняя, что при проведении закупки заказчики должны указывать в документации о закупке сведения, **определенные положением о закупке**, с учетом

требований антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, указанные нарушения допущены Заказчиком не только в рамках проведения настоящей закупки, но и других процедурах, к примеру, по аналогичным основаниям нашей организации было отказано в допуске к участию в другой процедуре, с последующим признанием все той же организации ООО «Альфа» единственным участником (Номер извещения: 31401088603). По мнению Заявителя, такое положение, в свою очередь, указывает на системный характер нарушения Заказчиком антимонопольного законодательства РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ст.ст. 17, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", прошу:

- рассмотреть настоящую жалобу по существу;
- признать действия Заказчика, Конкурсной комиссии Заказчика – ГАУСО ПО «Мокшанский психоневрологический интернат» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение капитального ремонта помещений ГАУСО ПО «Мокшанский психоневрологический интернат» незаконными,
- результаты проведенной процедуры отменить.

Приложение:

- Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 25 от 23 мая 2014г.,
- Копия конкурсной документации,
- Справка из СПС «Консультант +»

Генеральный директор ООО «СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «РЕГИОН 58»


The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular blue stamp. The stamp contains the following text: "Федерация г. Пенза Железнодорожная", "ограниченной ответственности", "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ 'РЕГИОН 58'", "ИНН 5834060158", and "ОГРН 1135834003150".